

פרוטוקול כנס הפרובלמאים השנתי 2011

הכנס התקיים בשבת, ה- 26 במרץ 2011 במלון מטרופולין, תל-אביב.

נכחו: אהרון הירשנזון, יוסי רטר, עופר קומאי, פז עינת, מנחם ויצטום, עמנואל נבון, יואל אלוני, הילל אלוני, חיים טמס, מרדכי צ'ובניק, מיכאל גרושקו, סמיון שיפריץ, שאול שמיר, ליאוניד מקרונץ, אריה גרינבלט, ידעאל סטפק, ישראל צור, ישראל האן, דימיטרי בייביקוב, אריה קוצר, עומר פרידלנד.

בשלב הראשון, כמיטב המסורת, נערכו תחרויות חיבור מהירות. בנוסף, כמו בשנה שעברה נערכה תחרות לפתרון בעיות.

1. תחרות חיבור לדו-מסעיות שדרשה מסע שח על ידי סוללה של מלך שחור לפחות בשתי פאזות. ניהל ושפט עופר קומאי. לשופט ניתנו 2 בעיות ללא שמות מחברים. פרס ראשון – פז עינת; פרס שני – יואל אלוני.

2. תחרות חיבור למט עזר בשני מסעים שדרשה סוללה לבנה בה הכלי הקדמי של הסוללה הוא אותו כלי בשני הפתרונים והכלי האחורי נכנס לקו הסוללה. ניהל ושפט פז עינת. לשופט ניתנו 4 בעיות ללא שמות מחברים. פרס ראשון – שאול שמיר; פרס שני – עופר קומאי; פרס שלישי – ליאוניד מקרונץ.

3. תחרות לפתרון בעיות. לפותרים היו 3 שעות לפתור 8 בעיות מסוגים שונים, כולל בעיה אגדתית מסוג circe. מקום ראשון – מרדכי צ'ובניק שסיים בזמן של שעה-50 דקות עם 40 נקודות (המקסימום האפשרי). מקום שני – ידעאל סטפק בזמן של שעתיים ו-29 דקות עם 39 נקודות. מקום שלישי – עומר פרידלנד שסיים בזמן של שעתיים ו-28 דקות עם 38 נקודות.

כחודש לפני המפגש השנתי הוכרזו שתי תחרויות חיבור:

א. תחרות למתחילים לחיבור בעיות מט בשני מסעים בהן יש הקרבה של כלי לבן על ערוגה ליד המלך השחור כך שהמלך יכול להכות את הכלי הלבן. שופט התחרות היה אהרון הירשנזון. השתתפו 9 בעיות של 3 מחברים. פרס ראשון ופרס שני – דוד שטרן; פרס שלישי – תומר אלבגלי.

ב. תחרות חיבור למט עזר בשני מסעים שדרשה, לפחות בשני פתרונים, שילוב בין נושא "תנועת פלה" (מסע של כלי לאורך קו כפיתה) לבין סוללה מלכותית. השתתפו 19 בעיות של 7 מחברים והרמה היתה גבוהה. פרס ראשון – ז'אן היימן; פרס שני – שאול שמיר וז'אן היימן; פרס שלישי – מנחם ויצטום.

בכל התחרויות הפרס (או המקום) הראשון זכה בגביע ושני המקומות הבאים זכו במדליות.

הרצאות מקצועיות:

1. אריה קוצר – הרצאה בשם "וזוכה". ההרצאה הייתה על סיומים בהם הפתרון של המחבר מסתיים במילה "וזוכה" אולם על הפותר למצוא עדיין את הדרך לזכייה.
2. עופר קומאי – הרצאה על בעיות מטי עזר בהן הלבן מבצע מסע בכלי הנלקח על ידי שחור.

השלב הרשמי של האסיפה

נמסר על ידי ישראל צור שאורי אבנר מאושפז בבית חולים ולא יגיע לאסיפה. ישראל צור העביר את המסר הבא מאורי אבנר: דרישת שלום לכל באי הכנס כיחידים אך אי הכרה באסיפה עצמה.

פז עינת ציין שמות של שני חברים שנפטרו בשנה האחרונה: קלמן סטרניק ועומרי אדמוני. באי הכנס עמדו דקה דומיה לזכרם. הובא לידיעת החברים הישגו המצויין של דימיטרי בייביקוב – זכייה בתואר אלוף העולם באליפות העולם ליחידים (WCCI) לשנים 2007 – 2009 במחלקת ה"רטרו".

קשר ויחסי גומלין עם האיגוד לשחמט

1. ידעאל סטפק הביא לידיעת החברים על קיום החלטה בהנהלת האיגוד לשחמט ב-2009 על תמיכה באיגוד שלנו. ההחלטה לא הגדירה תקציב מדויק. החלטה זו לא מומשה וידעאל המליץ לתבוע את מימושה.
2. אריה קוצר המליץ לפנות גם לוועדת הביקורת של איגוד השחמט בנושא התקציב.
3. עומר פרידלנד ציין שלפני 9 חודשים הייתה ישיבה של הנהלת האיגוד לשחמט וצויין שם שתקציב משרד הספורט ינתן בעתיד לפי הישגים בענף.. עומר ציין שיש לנו הישגים יוצאים מהכלל כולל מקומות ראשונים באליפויות העולם בפתרון בעיות שחמט שיש להביאם לידיעת האיגוד לשחמט וגם גורמים ממשלתיים.

אליפות העולם התשיעית בחיבור בעיות שחמט

הועלתה הצעה שמעבר לתפקיד הקפטן יקבעו ועדות מקצועיות לכל מחלקה (בדומה למה שנעשה ברוסיה). הנושא יבחן על ידי הוועד החדש.

קיום הכנס השנתי ביום חול ולא בשבת

מכיוון שיש לא מעט חברים שהם שומרי שבת הוחלט שיעשה מאמץ לקיים את הכנס השנתי ביום חול (סביר שהכנס הבא יערך בחול המועד פסח 2012)

הועלתה הצעה להקים אתר אינטרנט לאיגוד וכמו כן להיעזר באתר FACEBOOK

עופר קומאי הציג את הסטטוס בו נמצא ספר הפרובלמאים שהוא ופז עינת (בעזרתו של גדי קוסטף) עורכים. הסתבר שהכנת הספר נמצאת בשלבים מתקדמים. לפני חודשיים התקבל מכתב מאורי אבנר הדורש שלא יופיעו בעיות שלו בספר אשר חוברו על ידו בלבד או בשיתוף עם מחברים לא ישראלים. עופר אמר שהדבר גורם לפגיעה קשה מאוד במחלקת מטי לדעת ופגיעה רצינית גם במחלקת האגדתיות. הוא העריך שיתכן שאורי אבנר ישנה את דרישתו.

ועדת ביקורת

ישראל האן הציג את דוח ועדת הביקורת (ראה נספח מס' 1).

דוח כספי

עופר קומאי הציג דוח כספי על פי נתונים שנמסרו לו על ידי הגזבר דוד שטרן (ראה נספח מס' 2)

הנושא המרכזי של האסיפה

הועלתה תמונת המצב של האיגוד, שלמעשה אינו מתפקד בשל סיבות הידועות לחברים, והועלו הצעות לפתרון המצב העגום.

שאל שמיר הסביר את המונח "יושב ראש" כפי שמופיע בתקנון הכללי של רשם העמותות:

- "יושב ראש" הוא יושב ראש של האסיפה הכללית והוא אינו חייב להיות איש ועד.
- הסמכות היחידה המוענקה לו בחוק היא זו של חתימה על פרוטוקולים של האסיפה הכללית
- סמכות מיוחדת נוספת שקובע רשם העמותות היא שבמקרה של שוויון קולות באסיפה הכללית קולו של היושב ראש מכריע.

שאל ציין שתקנון האיגוד שלנו אינו סותר או משנה את הכתוב לעיל. כדי למנוע אי הבנות שעלולות לנבוע מהשם הוחלט לשנות את השם ל "חותם הפרוטוקולים של האסיפה הכללית".

כ"חותם הפרוטוקולים של האסיפה הכללית" נבחר פה אחד אהרון הירשנזון.

כמזכיר האסיפה הכללית שתפקידו לרשום את הפרוטוקול נבחר פה אחד שאול שמיר.

עופר קומאי הציג מצגת (ראה נספח מס' 3) הכוללת את תמונת המצב של האיגוד ושתי הצעות לפתרון המצב.

הצעה ראשונה: הצעה של רפי רופין. ממליצה על השארת המצב כמו שהוא עד לאישור תקנון חדש על ידי האיגוד. בתקנון החדש תהיה, בין היתר, אפשרות לכל חברי העמותה לבחור ולהיבחר גם אם אינם נוכחים בכנס. עופר קומאי הציג מכתב של רפי רופין המסביר את הצעתו (ראה את מכתבו של רפי רופין – נספח מס' 4).

הצעה שנייה: הצעה של עופר קומאי. ממליצה לבטל את תפקיד הנשיא ולפור את הוועד הנוכחי. מציעה לבחור ועד זמני חדש ולא לבחור יושב ראש. ועד זה יתפקד עד לסיום הכנת התקנון החדש. במקביל יש להכין תקנון חדש שיאושר על ידי חברי האיגוד (בדיון הוזכר שתקנון חדש צריך להיות מאושר על ידי רשם העמותות). ההצעה אומרת שהוועד הזמני החדש יעסוק בכל נושא רלוונטי ובמיוחד בנושאים הבוערים בשתי מגבלות: 1. הוועד הזמני יוכל לבחור מחברי הוועד "מזכיר" – מתאם פעולות ונציג, אך לא יושב ראש. 2. לוועד הזמני אין סמכות לשנות את ההבנות לגבי ייצוג ישראל בחול. רק לאסיפה תהיה סמכות לקבוע בעניין זה.

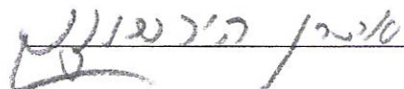
ההצעה השנייה, הצעתו של עופר קומאי, התקבלה ברוב של 17 חברים מול קול אחד.

האסיפה החליטה שההבנות עם אורי אבנר לגבי היותו נציג ישראל בקונגרס העולמי שיערך השנה באיטליה, תתקיימנה בתנאי שאורי אבנר יקבל את חוקיות האסיפה והחלטותיה ויעביר את כל החומר שברשותו הקשור לוואריאנטים לידי הוועד החדש.

הועלתה הצעה לגבי מספר החברים בוועד. ישראל האן (במסגרת דו"ח ועדת הביקורת) וחיים טמס הציעו שיהיו 5 חברים. הצעה זו התקבלה פה אחד.

הוצעו חמישה חברים לכהן בוועד: יוסי רטר, פז עינת, שאול שמיר, מיכאל גרושקו ואהרון הירשנזון. הרכב הוועד התקבל ברוב גדול של 17 קולות.

הועלתה הצעה להקמת ועדה לניסוח תקנון חדש. הוצעו החברים הבאים: עופר קומאי, רפי רופין, חיים טמס ועומר פרידלנד. ההצעה והרכב הוועדה התקבלו פה אחד.

על החתום: אהרון הירשנזון


תאריך: 31.03.2011

דו"ח ועדת הבקורת לאסיפה הכללית 26.3.2011

נכתב על ידי ישראל האן, ראש ועדת הביקורת.
לפני כחדשיים התקשר אלי אורי אבנר ובקש להפגש אתי בתור יו"ר ועדת הבקורת. דבר זה הפתיע אותי כי עד אז לא ידעתי שנבחרתי לתפקיד זה. אף אחד לא הודיע לי לא בע"פ ולא בכתב. גם לב גליאנצשפיגל וליאוניד ליובשבסקי לא ידעו שהם חברי ועדת הבקורת.

בפגישה עם אורי התחילו להתברר לי (מה שלא ידעתי קודם לכך) דברים בקשר למצב הענינים באיגוד. אורי שפך את לבו לפני בקשר ליחסם של חלק מחברי האיגוד.

לאחר פגישה זו החלטתי לפגוש גם את פז עינת והוא מצדו שטח את טענותיו. בשיחתנו הפצתתי בו לחזור בו מהתפטרותו מתפקיד היו"ר.

בהמשך ניהלתי גם כמה שיחות טלפון עם רוב חברי הועד ואז התחילה להצטייר תמונה עגומה של התנהלות הענינים באיגוד. בין היתר גם הבנתי שהכפילות בתפקיד ניהול האיגוד ע"י יצירת תפקיד "נשיא" בנוסף ליו"ר גורמת למחלוקות על הסמכויות ומכאן הדבר מתפשט עד ליצירת שני מחנות יריבים. לכן כינסתי ב-14.2.2011 ישיבה של ועדת הבקורת בה נסינו לבדוק מהם הדברים הדורשים בקורת ועל מה אנו בתור ועדת בקורת יכולים להצביע ומה יש באפשרותנו להציע לתיקון המצב. הוצאנו דו"ח אשר הופץ לחברי הועד.

מאז המשכנו להיות מעורים במה שקורה באיגוד והתבררו לנו עוד כמה בעיות הדורשות טיפול. אנו מביאים לפניכם בזה סיכום מצב הענינים באיגוד כפי שאנו רואים אותם היום.

1. תקנון האיגוד אינו עונה על מצבים רבים כך שיש אי בהירות בקשר לתפקידי הועד, אופן ניהול ישיבות הועד, איך לפעול במקרים של התפטרות חבר ועד או היו"ר, הצורך בתפקיד ה"נשיא", מספר מקסימלי של חברי הועד וכו'.
2. השיטה בה נבחרים היו"ר וחברי הועד באסיפה הכללית שבה משתתפים מספר קטן של כלל חברי האיגוד אינה דמוקרטית ויש לבדוק שיטות בחירה אחרות.
3. מתברר שלא קיימים פרוטוקולים כתובים של ישיבות הועד וההחלטות המתקבלות בהן כך שאין אפשרות לבדוק אחורה מה באמת דובר והוחלט.
4. ניהול הכספים של האיגוד אינו מבוצע בהתאם לתקציב שנקבע מראש וההוצאות מתבצעות בהתאם למה שנמצא בקופה במצב נתון. באופן זה אין למעשה אפשרות לתכנן פעולות ופעילויות חדשות.
5. לא מקובל ולא ראוי שחברי האיגוד יבצעו פעולות עבור האיגוד תמורת תשלום. הפעילות צריכה להתבצע בהתנדבות. אמנם היתה הסכמה שאורי אבנר יקבל תשלום עבור עריכת "וריאנטים" וארגון תחרויות פתרונים אך דבר זה רצוי שיפסק. מה גם ששיטת התשלום לאורי עבור פעילויות אלה היתה ע"י קומבינציה שאינה נראית לנו ויש צורך לבצע את התשלום בצורה ישירה.
6. יש בכל זאת נקודת אור אחת שעלינו לציין: פעילותו המסורה של גזבר האיגוד דוד שטרן שהצליח לתמרן למרות המצב הפרסונלי המסובך ולמרות העדר תקציב ושמר על מערך הכספים באופן הראוי לציון.

הצעות לאסיפה הכללית

1. בחירת ועדה שתגבש הצעות לשנויים והשלמות בתקנון בהתחשב להערות ועדת הבקורת ותציע שנוי בשיטת הבחירות.
2. עד לגבוש ההצעות הנ"ל ואשורן – אין ברירה אלא לקיים בחירות בשיטה הקיימת – כלומר באסיפה הכללית. רצוי לבחור ביו"ר ואחר כך בלא יותר מ-4 חברי ועד. כמו-כן יש לוותר על תפקיד ה"נשיא".
3. רצוי שגזבר האיגוד ישתתף בישיבות הועד.

נספח מס' 2

דו"ח כספי, מרץ 2011

כל המספרים מעוגלים למאות שקלים.

יתרה

- בעו"ש יש 12,200 ש"ח (חלקם בדולרים)
 - אצל דוד שטרן יש קופה קטנה של 500 ש"ח
 - אצל אורי 3,000 ש"ח קופה קטנה
 - קיים חוב של 2,600 ש"ח לעשרים חברים עבור הספר
- סה"כ לאחר קיזוז חוב: **13,100 ש"ח**

הכנסות בשנים 2010-11

- דמי חבר: $11,700 = 7,500 + 4,200$ ש"ח
 - תחרויות: $11,900 = 4,600 + 2,700 + 1,100 + 3,500$ ש"ח
 - אחרות: 600 ש"ח (תרומות + חוברות)
- סה"כ: **24,200 ש"ח**

הוצאות בשנים 2010-2011

- דואר ותקשורת: 3,400 ש"ח
 - כנסים בחו"ל: 11,700 ש"ח
 - הוצאות משרד והדפסת חוברות: 5,000 ש"ח
 - נסיעות: 500 ש"ח
 - בנק: 900 ש"ח
 - רו"ח: 3,200 ש"ח
 - תחרויות: 1,500 ש"ח
- סה"כ: **26,200 ש"ח**

נספח מס' 3

מצגת שהוצגה למשתתפים על ידי עופר קומאי

איגוד הקומפוזיציה – תמונת מצב

- בשנה האחרונה כיהנו יו"ר ונשיא בעלי סמכויות שוות. התברר שאי אפשר לתפקד בתנאים אלו ויו"ר האיגוד עזב את תפקידו.
- חוברת ואריאנטים – אנו בפיגור של ארבע חוברות (כל שנה יש שלוש חוברות) ומחברים מחו"ל מפסיקים לשלוח אלינו בעיות מקוריות בגלל פיגור זה.
- תחרות WCCT הוכרזה ויש לנו שנה עד להגשת הבעיות לתחרות זו. לא ברור מיהו קפטן הנבחרת ולא ברור אופן בחירת הבעיות.
- אליפות הארץ לפתרון בעיות מתנהלת בשלב זה כסדרה.
- חיכוכים בועד: הועד זימן אסיפה בניגוד לדעתו של נשיא האיגוד, אורי אבנר, ונשיא האיגוד ומרק ארנבורג שלחו מכתבים פוגעים ומעליבים למאות חברים ופותרים.
- אורי ומרק העלו את עניין שינוי שיטת הבחירות כך שיוכלו להצביע חברים שאינם נוכחים באסיפה. מספר גדול של חברים תומך בכך.
- כדי לקיים בחירות על פי חוקים חדשים נדרש שינוי בתקנון.
- נושא שינוי שיטת הבחירות דחוף כדי לנסות להביא לפיוס.

נושאים הנדרשים בתקנון החדש

- מתן אפשרות להצביע גם לחברים שלא נוכחים באסיפה
- נוהל זימון ישיבות ואסיפות כלליות

- נוהל מדוייק לבחירת יו"ר
- הגדרת תפקיד יו"ר
- נוהל מדוייק לבחירת ועד
- הגדרת חבר בעל זכות הצבעה
- הגדרה מי רשאי להיבחר ליו"ר
- מניעת תעמולה מתלהמת ומזיקה

לוח זמנים אופטימי עד לסיום בחירות חדשות

- מינוי ועדה לקביעת תקנון חדש. מידי.
 - מחקר: יש שני כיוונים עיקריים (עם בחירת יו"ר ובלי) וצריך לבדוק את תפקוד התקנון בעיתות משבר בעמותות דומות. כמו כן לברר בין חברים לגבי רעיונות בעניין זה. כמו כן, קבלת ייעוץ משפטי ראשוני. (חודש)
 - בערך 4 פגישות של חברי הועדה לצורך דיון בתקנון החדש. התוצר הוא דראפט ראשון של התקנון. (חודש)
 - העברה של הדראפט הראשון לעיון משפטי ובמקביל לעיון של חברים לצורך מתן הערות. (חודש)
 - תיקונים וכתובת דראפט שני וסופי. (שבועיים).
 - ניסוח התקנון על ידי עו"ד. (שבועיים).
 - מתן התקנון החדש לחברים להערות. (שבועיים)
 - תיקונים אחרונים על ידי עו"ד. (שבועיים)
 - הדפסת התקנון ומשלוח לחברים. מידי.
 - אישור על ידי יותר ממחצית החברים. חודש.
 - ניהול תהליך בחירות על פי התקנון החדש. חודש.
- סך הכל: 7 חדשים

לוח זמנים ריאלי עד לסיום בחירות חדשות

10-12 חדשים

נספח מס' 4

מכתב של רפי רופין למשתתפים באסיפה

24/3/11

הצעת החלטה
מוגשת ע"י רפי רופין

מן ההתכתבויות שנערכו לאחרונה מתברר שיש הסכמה רחבה לצורך בשינוי שיטת הבחירות, כך שכל חברי האיגוד יוכלו להשתתף בהצבעה, ולא רק הנוכחים באסיפה. לכן אני מציע לא להשתמש יותר בשיטת הבחירות הישנה, אלא להקים מייד וועדה שתנסח בהקדם האפשרי את התקנון החדש של שיטת הבחירות, כך שההצבעה הבאה לבחירת הוועד תיערך כבר בשיטה החדשה.

קיום מידי של הצבעה בשיטה הישנה יגרום להרגשת קיפוח אצל כל אלה שאינם נוכחים באסיפה, שכן נמנעת מהם הזכות הן לבחור והן להיבחר. לאור המצב העדין הקיים עכשיו באיגוד, הצבעה כזאת עלולה גם לעורר טענות של חוסר לגיטימציה, ואפילו לגרום לסכסוכים משפטיים מיותרים. הנזק שייגרם עלול להיות גדול יותר מאשר אם נאפשר לוועד הנוכחי להמשיך בתפקידו עוד תקופה קצרה.

לאור זאת, אבקש להעלות להצבעה את הצעת ההחלטה הבאה:

הבחירות לוועד יידחו עד לאימוץ תקנון הבחירות החדש, אשר ינוסח בהקדם על ידי וועדה שתוקם לצורך זה.